

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
"БАГЕРОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1  
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА ГЕНЕРАЛА В.А. ЧЕРНОРЕЗА"  
ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
(МБОУ Багеровская СОШ № 1 им. В.А.Чернореза)**

---

**П Р И К А З**

27.11.2024

№ 326

*Об итогах проведения мероприятий  
с обучающимися 8 – 9 классов  
по проверке уровня функциональной грамотности  
в рамках проведения недель функциональной грамотности  
по шести направлениям  
в МБОУ Багеровская СОШ № 1 им. В.А. Чернореза  
в 2024 – 2025 учебном году*

Во исполнение письма Министерства Просвещения Российской Федерации от 22.10.2024 г. № 6238/01-15, пунктов 3.2.1, 3.2.2, 3.2.5 Плана мероприятий («Дорожной карты») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования Ленинский район Республики Крым, на 2024/2025 учебный год, утвержденного приказом Управления образования Администрации Ленинского района Республики Крым от 11.10.2024 г. № 361, письма Управления образования Администрации Ленинского района Республики Крым от 05.11.2024 г. № 13-31/1522, с целью реализации муниципальной системы образования по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования Ленинский район Республики Крым, в 2024/2025 учебном году, были проведены мероприятия с обучающимися 8 – 9 классов по проверке уровня функциональной грамотности в рамках проведения недель функциональной грамотности по шести направлениям, по итогам проведения мероприятий с обучающимися 8 – 9 классов по проверке уровня функциональной грамотности в рамках проведения недель функциональной грамотности по шести направлениям в МБОУ Багеровская СОШ № 1 им. В.А. Чернореза в 2024 – 2025 учебном году

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Считать удовлетворительными результаты проведенных мероприятий по проверке уровня функциональной грамотности.
2. Утвердить Аналитическую справку по результатам проведения мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов МБОУ Багеровская СОШ № 1 им. В.А. Чернореза
3. Педагогам, преподающим в 8-9 классах принять к сведению результаты мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов МБОУ Багеровская СОШ № 1 им. В.А. Чернореза (Приложение).
4. Руководителям ШМО учителей гуманитарного цикла Бахтишаевой Д.Э., естественно-математического цикла Миловидовой М.В.:
  - 4.1. Проанализировать результаты мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов в рамках работы ШМО (читательской, математической и естественнонаучной) на заседаниях ШМО

Срок: - январь –2025г.

4.2. Обеспечить: Усиление организационной работы межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов – предметников.

Срок: постоянно

4.3. Включение в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся (рассмотреть вопрос на заседании ШМО)

Срок: постоянно

5. Герасимовой М.С., зам. директора по УВР:

5.3.1. Обеспечить организационно-методическое сопровождение выполнения Дорожной карты по повышению функциональной грамотности на 2024/2025 уч. год.

5.4. Актуализировать информационный блок «Функциональная грамотность» на сайте школы.

6. Контроль за выполнением приказа возложить на зам. директора по УВР Герасимову М.С.

Директор

Ознакомлены:



И.В. Кобылинская

М.С. Герасимова  
Д.Э. Бахтишаева  
М.В. Миловидова  
Е.З. Корчагина  
А.М. Швам  
Е.Л. Лохманова  
Л.А. Какураева

**Аналитическая справка по результатам проведения  
мониторинга сформированности функциональной грамотности по шести  
направлениям обучающихся 8-9 классов**

**МБОУ Багеровская СОШ № 1 им. В.А. Чернореза**

- с 05 по 08 ноября 2024 года – неделя читательской грамотности и естественнонаучной грамотности;
- с 11 по 15 ноября 2024 года – неделя математической грамотности;
- с 18 по 22 ноября 2024 года – неделя финансовой грамотности и креативное мышление.

**1. Мониторинг по направлению «Читательская грамотность» для учащихся 8 класса проведен 06 ноября 2024 года.**

Цель мониторинга: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Дата проведения: 06.11.2024

По списку: 29 человек

Выполняли работу: 27уч.

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

**Общая характеристика диагностической работы:**

**1.1 Содержательная область** оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 1

Распределение вопросов заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе
	Вариант 1
Чтение для деловых целей, работа	16
Чтение для общественных целей, изучение планеты	0
Итого	16

**1.2 Компетентностная область** оценки (распределение заданий и баллов по отдельным областям).

Таблица 2

Распределение заданий по компетентностным областям

Компетентностная область	Число заданий в работе
	Вариант 1
Находить и извлекать информацию	6
Интегрировать и интерпретировать информацию	7
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	3
Итого	16

### 1.3 Контекст (распределение заданий по отдельным категориям).

Таблица 3

Распределение заданий по контекстам

Контекст	Число заданий в работе
	Вариант 1
Образование/профессиональная деятельность	16
Общественная жизнь	0
Итого	16

### 1.4. Уровень сложности задания (распределение заданий и баллов по отдельным категориям).

Задания различаются по уровню сложности. Вариант включает почти равное число простых заданий и заданий средней сложности, а также более сложные задания со следующими критериями оценивания: низкой и средней сложности задание, как правило, оценивается одним баллом, остальные – двумя баллами.

Таблица 4

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий в работе
	Вариант 1
Низкий	7
Средний	7
Высокий	2
Итого	16

**Время выполнения** диагностической работы составляет 40 минут.

**Система оценки** выполнения диагностической работы.

Максимальный балл по Варианту 1 составляет 19 баллов

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

Уровень	Вариант 1
Недостаточный	0-4 балла
Низкий	5-7 баллов
Средний	8-11 баллов
Повышенный	12-15 баллов
Высокий	От 16 баллов

Таким образом имеем следующие результаты:

Уровень сформированности читательской грамотности:

Уровень	Количество учащихся
Недостаточный	-
Низкий	1уч.

Средний	17 уч.
Повышенный	9уч.
Высокий	-

Дата: 07.11.2024.

Класс: 9

Учитель Какураева Л.А.

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Уровни достижений обучающихся	9 КЛАСС	% выполнения заданий
Повышенный	10	50
Высокий	8	40
Средний	2	10
Низкий	0	0
Недостаточный	0	0

Результаты работы:

		Допустили ошибки (количество)	%, справились с работой
1	Находить и извлекать одну единицу информации		100%
2	Понимать графическую информацию	10	90%
3	Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста	35%	65%
4	Находить и извлекать одну единицу информации	25%	75%
5	Находить и извлекать одну единицу информации	60%	40%
6	Делать выводы на основе сравнения данных	20%	80%
7	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)		100%
8	Соотносить графическую и вербальную информацию	10%	90%
9	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	15%	85%
10	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	5%	95%
11	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	70%	30%
12	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	70%	30%
13	Находить и извлекать одну единицу информации	20%	80%
14	Делать выводы на основе сравнения данных	10	90%
15	Делать выводы на основе сравнения данных	10%	90%
16	Делать выводы на основе сравнения данных	55%	45%

Диагностическая работа проводилась с целью определения у обучающихся 9 классов уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией и читательской грамотности.

Задания различаются по уровню сложности. Вариант включает почти равное число простых заданий и заданий средней сложности, а также более сложные задания со следующими критериями оценивания: низкой и средней сложности задание, как правило, оценивается одним баллом, остальные – двумя баллами.

Результаты диагностики свидетельствуют о том, что обучающиеся 9 классов владеют контролируемыми читательскими умениями. 50 % обучающихся продемонстрировали повышенный и 40 % - высокий уровень сформированности читательской грамотности.

Уровень освоения в среднем достигнут для группы заданий, контролирующих умение находить информацию, явно заданную в тексте.

Серьезные дефициты выявлены у девятиклассников с выполнением заданий, требующих самостоятельно формулировать оценочные суждения на основе текста или применять информацию из текста в измененной ситуации.

По итогам проведенной проверочной работы можно сформулировать следующие **рекомендации**:

1. Продолжить методическую работу по формированию ЧГ на учебных занятиях.
2. Организовать методическую работу по овладению педагогами приемами формирования ЧГ, методикой организации парной и групповой работы, методикой по формированию умений анализировать данные и их использовать при организации уроков.
3. Использовать на уроках различные приемы, формирующие читательскую грамотность: «Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками)), использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.
4. Формирование ЧГ (2, 3 группы умений) оставить одной из задач на уроках литературы и русского языка
5. Организовывать работу с текстовой информацией при изучении всех предметов,
6. Подбирать вопросы не только на извлечение явно заданной информации, но и на интерпретацию, структурирование и применение информации;
7. В самостоятельные и контрольные работы как можно чаще включать задания, требующие от учащегося создавать собственные тексты.

**2. Мониторинг по направлению «Естественнонаучная грамотность» для учащихся 8 – 9 классов проведен 8 ноября 2024 года.**

Цель мониторинга: оценить уровень сформированности креативного мышления как составляющей функциональной грамотности.

**8 класс**

**Дата проведения ДР по естественно-научной грамотности – 08 ноября 2024 года.**

**Качественная оценка результатов выполнения диагностической работы по естественно-научной грамотности**

В классе – 29 человек

Писали ДР по ЕГ – 28 человек

**Таблица сравнения результатов**

Уровень Кол-во	недостаточный		низкий		средний		повышенный		высокий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
28	6	21	3	11	8	28,5	10	36	1	3,5

**Выполнение отдельных заданий**

Задание	Справились или справились частично		Не справились	
	Количество	%	Количество	%
Задание 1	5	18	23	82
Задание 2	13	46	15	54
Задание 3	19	68	9	32
Задание 4	12	43	16	57
Задание 5	3	11	25	89
Задание 6	0	0	28	100
Задание 7	11	39	17	61
Задание 8	3	11	25	89
Задание 9	4	14	24	86
Задание 10	17	61	11	39
Задание 11	11	39	17	61
Задание 12	17	61	11	39
Задание 13	7	25	21	75
Задание 14	15	54	13	46
Задание 15	15	54	13	46
Задание 16	15	54	13	46

**Наибольшие затруднение вызвали задания, связанные с:**

- Экстремальные профессии – умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;
- Экстремальные профессии – умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- Ресурсы и отходы – умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;
- Ресурсы и отходы – умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;
- Ресурсы и отходы – умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;
- Батарейки – умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

**9класс**

Дата проведения ДР по естественно-научной грамотности – 08 ноября 2024 года.

**Качественная оценка результатов выполнения диагностической работы по естественно-научной грамотности**

В классе – 20 человек

Писали ДР по ЕГ – 20 человек

**Таблица сравнения результатов**

Уровень Кол-во	недостаточный		низкий		средний		повышенный		высокий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
20	2	10	14	70	4	20	0	0	0	0

**Выполнение отдельных заданий**

Задание	Справились или справились частично		Не справились	
	Количество	%	Количество	%
Задание 1	18	90	2	10
Задание 2	13	65	7	35
Задание 3	13	65	7	35
Задание 4	2	10	18	90
Задание 5	7	35	13	65
Задание 6	19	95	1	5
Задание 7	2	10	18	90
Задание 8	2	10	18	90
Задание 9	7	35	13	65
Задание 10	13	65	7	35
Задание 11	8	40	12	60
Задание 12	5	25	15	75
Задание 13	17	85	3	15
Задание 14	3	15	17	85
Задание 15	2	10	18	90

**Наибольшее затруднение вызвали задания, связанные с:**

- На всех парусах – умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- Чай – умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;
- Чай – умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- Как функционирует мозг – умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- Как функционирует мозг – умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- Как функционирует мозг – умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

**3. Мониторинг по направлению «Математическая грамотность» для учащихся 8 – 9 классов проведен 12 и 13 ноября 2024 года.**

Цель мониторинга: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

**8 класс**

**Дата проведения 12 ноября 2024 года.**



## I. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математической грамотности

### 1. Показатели участия:

В классе – 29 человек

Присутствовало – 28 человек

Таблица результатов

	Недостаточный	Низкий	Средний	Высокий
Количество	6 чел	15 чел	7 чел	0
В %	21,4	53,6	25	0

### Выводы:

Хорошо справились с заданием №2- работа с формулами (использование формулы при переводе значений температур из одной шкалы в другую); с заданием №6- вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности; с заданием №7- чтение и интерпретирование данных, представленных в таблице и в тексте.

Хуже справились с заданием №1- работа с формулами (использование формулы при переводе значений температур из одной шкалы в другую); с заданием №4- установление отношений пропорциональных величин, нахождение процента от числа, производить реальные расчеты; с заданием №5- составление фигуры из заданных элементов с учетом их линейных размеров.

Очень маленький процент справились с заданием №8 и 9- чтение и интерпретирование данных, представленных в таблице и в тексте; с заданием №3- установление отношений пропорциональных величин, производить реальные расчеты.

### 9 класс

Дата проведения 13 ноября 2024 года.

## I. Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по математической грамотности

### 1. Показатели участия:

В классе – 20 человек

Присутствовало – 20 человек

Таблица результатов

	Недостаточный	Низкий	Средний	Высокий
Количество	8 чел	10 чел	2 чел	0
В %	40	50	10	0

### Выводы:

Хорошо справились с заданием №1- распознавание зависимости; с заданием №3- распознавание зависимости между сторонами и углами, между сторонами треугольника, смежные углы, сумма углов треугольника.

Хуже справились с заданием №2- составление числового выражения и вычисление процентов.

Очень маленький процент справились с заданием №4- применение свойств прямоугольного треугольника; с заданием №5- выявление истинных утверждений относительно графика реального движения, чтение кусочно-заданного графика; с заданием №6 и 7- вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни; с заданием №8 и 9- запись двойного неравенства: числового и буквенного; сравнение чисел, работа с таблицей.

**4. Мониторинг по направлению «Финансовая грамотность» для учащихся 8 – 9 классов проведен 20 ноября 2024 года.**

Цель мониторинга: оценить уровень сформированности финансовой грамотности как составляющей функциональной грамотности.

**8 класс**

**Дата проведения ДР по финансовой грамотности – 20 ноября 2024 года.**

**Качественная оценка результатов выполнения диагностической работы по финансовой грамотности.**

В классе – 29 человек

Писали ДР по ФГ – 10 человек

**Таблица сравнения результатов**

Уровень Кол-во	недостаточный		низкий		средний		повышенный		высокий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
10	0	0	0	0	1	10	4	40	5	50

**Выполнение отдельных заданий**

Задание	Справились или справились частично		Не справились	
	Количество	%	Количество	%
Задание 1	8	80	2	20
Задание 2	10	100	0	0
Задание 3	10	100	0	0
Задание 4	10	100	0	0
Задание 5	8	80	2	20
Задание 6	7	70	3	30
Задание 7	8	80	2	20
Задание 8	10	100	0	0
Задание 9	8	80	2	20
Задание 10	10	100	0	0

**Наибольшее затруднение вызвали задания, связанные с:**

- Выявлением финансовой информации.
- Применением финансовых знаний и понимаем

**9 класс**

**Дата проведения ДР по финансовой грамотности – 20 ноября 2024 года.**

**Качественная оценка результатов выполнения диагностической работы по финансовой грамотности.**

В классе – 20 человек

Писали ДР по ФГ – 10 человек

**Таблица сравнения результатов**

Уровень Кол-во	недостаточный		низкий		средний		повышенный		высокий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
10	0	0	0	0	1	10	9	90	0	0

**Выполнение отдельных заданий**

Задание	Справились или справились частично		Не справились	
	Количество	%	Количество	%
Задание 1	10	100	0	0
Задание 2	10	100	0	0
Задание 3	10	100	0	0
Задание 4	10	100	0	0
Задание 5	2	20	8	80
Задание 6	1	10	9	90
Задание 7	10	100	0	0
Задание 8	4	40	6	60
Задание 9	7	70	3	30
Задание 10	3	30	7	70
Задание 11	9	90	1	10
Задание 12	8	80	2	20

**Наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с:**

- Выявлением финансовой информации.
- Оценкой финансовой проблемы.
- Применением финансовых знаний и понимаем
- Обоснованием выбора (решения)

**5. Мониторинг по направлению «Глобальные компетенции» для учащихся 8 – 9 классов проведен 14 и 15 ноября 2024 года.**

Цель мониторинга: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

**8 класс:**

Цель анализа – получение данных, позволяющих представить уровень сформированности глобальных компетенций, выявить недостатки.

Дата проведения ДР по глобальным компетенциям – 14 ноября 2024 года.

**Качественная оценка результатов выполнения диагностической работы по глобальной компетенции.**

В классе – 29 человек

Писали ДР по ЕГ – 15 человек

**Таблица сравнения результатов**

Уровень Кол-во	недостаточный		низкий		средний		повышенный		высокий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
15	0	0	1	6	2	14	3	20	9	60

**Выполнение отдельных заданий**

Задание	Справились или справились частично		Не справились	
	Количество	%	Количество	%
Задание 1	13	87	2	13
Задание 2	14	94	1	6
Задание 3	13	87	2	13
Задание 4	11	73	4	27

Задание 5	12	80	3	20
-----------	----	----	---	----

**Наибольшие затруднение вызвали задания, связанные с:**

- Умение анализировать и выявлять различные мнения, подходы, перспективы.
- Формулировать аргументы
- Объяснять сложную ситуацию
- Оценивать действия и их последствия
- Оценивать информацию

**9класс**

**Цель диагностической работы:** оценить уровень функциональной грамотности по глобальному направлению.

**Класс 9 Дата проведения 15.11.2024**

Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	1	2	3	4	5	6
1.Аблязизова А.	7	8	87,50	1	1	1	2	1	1
2.Грузинова Е.	2	8	25	0	1	0	0	1	0
3.Румянцева А.	6	8	75	0	1	1	2	1	1
4.Османов И.	2	8	25	0	0	0	1	0	1
5.Урсул Д.	7	8	87	1	1	1	2	2	0
6.Юрченко Ю.	6	8	75	0	1	1	2	1	1
7.Тихонов С.	2	8	25	1	0	1	0	0	0
8.Чеботарев Ю.	3	8	37	0	1	1	0	0	1
9.Карачих А.	3	8	37	0	1	1	0	1	0
10.Мамбетшаева А.	0	8	0	0	0	0	0	0	0

**Результаты 9 класса:**

Класс	% учащихся, выполнивших на уровень (чел)				
	Недостаточный (0-20%)	Низкий (21-35%)	Средний (36-55%)	Повышенный (56-81%)	Высокий (82-100%)
9	1	3	2	2	2
	10%	30%	20%	20%	20%

**Результаты**

1	2	3	4	5	6
3	7	7	5	6	5
30%	70%	70%	50%	60%	50%

Выводы: Недостаточные знания в областях:

- анализ (мнений) и обобщение (информации);
- поиск и использование противоречий в информации;
- использование информации задания для конкретных познавательных целей (например, для оценки информации или для аргументации мнения);
- привлечение дополнительной информации («выход за рамки задания»)

**6. Мониторинг по направлению «Креативное мышление» для учащихся 8 – 9 классов проведен 22 ноября 2024 года.**

Цель мониторинга: оценить уровень сформированности глобальных компетенций как составляющей функциональной грамотности.

**8 класс**

Цель анализа – получение данных, позволяющих представить уровень сформированности креативного мышления, выявить недостатки.

Дата проведения ДР по креативному мышлению – 22 ноября 2024 года.

**Качественная оценка результатов выполнения диагностической работы по креативному мышлению.**

В классе – 29 человек

Писали ДР по КМ – 10 человек

**Таблица сравнения результатов**

Уровень	недостаточный		низкий		средний		повышенный		высокий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Кол-во										
10	0	0	0	0	2	20	2	20	6	60

**Выполнение отдельных заданий**

Задание	Справились или справились частично		Не справились	
	Количество	%	Количество	%
Задание 1	10	100	0	0
Задание 2	9	90	1	10
Задание 3	9	90	1	10
Задание 4	10	100	0	0
Задание 5	10	100	0	0
Задание 6	10	100	0	0

**Наибольшее затруднение вызвали задания, связанные с:**

- Выдвижением креативной идеи.
- Доработкой идеи.
- Решением социальных проблем

**9 класс**

Цель проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 9 классе: выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

**Задачи:**

Проведение апробации технологии и инструментария для оценки

- функциональной грамотности учащихся 9 класса;
- Обработка результатов апробации;
  - Выявление затруднений и дефицитов учащихся, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности.

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер.

#### Анализ выполнения заданий по направлению «Креативное мышление» в 9 классе

№	ФИО	1	2	3	4	5	6	Количество баллов (11)	Процент выполнения (%)
1	Аблязизова Амина	1	0	2	2	1	1	7	63
2	Галиченко Татьяна	2	1	1	0	0	0	4	36
3	Грузинова Ева	2	1	2	2	1	2	10	90
4	Румянцева Анна	2	0	0	2	0	2	6	55
5	Османов Ислям	0	0	0	2	1	2	5	45
6	Юрченко Игорь	2	0	2	2	0	2	8	73
7	Тихонов Станислав	2	0	0	0	0	0	2	18
8	Урсул Дмитрий	2	2	2	1	0	2	9	81
9	Свистун Ярослав	2	1	1	1	0	1	6	55
10	Налапко Леонид	2	2	2	2	1	0	9	82

#### Обучающихся показали средний уровень сформированности креативного мышления

##### Рекомендации:

- с целью дальнейшего развития обучающимися креативного мышления: - провести тщательный анализ количественных и качественных результатов комплексной работы, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
- использовать данные анализа и результаты работы по креативному мышлению для устранения выявленных пробелов в усвоении образовательной программы и планирования работы по различным учебным предметам;
- на уроках обществознания (и других учебных предметов) целесообразно использовать открытые банки заданий, предназначенных для формирования и оценки креативного мышления, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий;
- включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

Результаты по работе по направлению «Читательская грамотность» в целом свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте.

Самые низкие результаты по второй, третьей и четвертой группам умений.

Это свидетельствует о том, что на уроках педагогам необходимо включать задания по работе с текстами, парную и групповую работы, творческие задания, мониторить продвижения отдельных учеников по формированию умений 2, 3 и 4 групп.

По итогам диагностики по направлению «Математическая грамотность» отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также необходимо отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Результаты по работе по направлению «Финансовая грамотность» в целом свидетельствуют о том, что финансовая грамотность сформирована у большинства обучающихся 8 класса и 9 класса.

Результаты по работе по направлению «Естественнонаучная грамотность» в целом свидетельствуют о том, что естественнонаучная грамотность сформирована у большинства обучающихся 8 класса и 9 класса.

Обобщенные результаты мониторинга «Глобальные компетенции» показали, что более 60% заданий выполнены обучающимися на среднем и высоком уровне (решаемость заданий выше 45%), что можно признать удовлетворительным результатом.

Обучающиеся 8 и 9 классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый, хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов.

Одной из главных трудностей при выполнении заданий стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекал «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

#### **Рекомендовано:**

##### **Руководителям ШМО:**

- продолжить изучение педагогического опыта по формированию функциональной грамотности школьников;
- на заседаниях ШМО разработать рекомендации по формированию функциональной грамотности школьников при преподавании учебных предметов на всех уровнях обучения;
- создать банк заданий, отвечающих формированию функциональной грамотности, для использования на уроке;
- провести предметные недели по формированию и оценке функциональной грамотности (по шести направлениям).

##### **Учителям-предметникам:**

- активно внедрять в учебно-воспитательный процесс технологии, обеспечивающие формирование функциональной грамотности обучающихся.

Заместитель директора по УВР \_\_\_\_\_



М.С. Герасимова